

## Dokumentation der nicht ausgewählten Vorhaben durch das Entscheidungsgremiums (EG) der Lokalen Aktionsgruppe (LAG)

Name der LAG:	
Vorhaben:	
Eingereicht durch:	
Aufruf vom <sup>1</sup> :	
Vorhaben eingereicht am (PE):	
Auswahl des EG am:	

### 1. Ergebnis der Auswahl

Ursprünglich angestrebte Förderung aus dem Fonds:

ELER       EFRE       ESF+

Der ausgefüllte Projektbewertungsbogen ist in der Anlage beigelegt.

Das Vorhaben wird nicht befürwortet:

Nichterfüllung der Mindestkriterien  
(ausführliche Begründung unter Nr. 2 a dieser Anlage)

Nichterreichung von Mindestschwellen nach Bewertung durch Qualitätskriterien  
(ausführliche Begründung unter Nr. 2 b dieser Anlage)

Die Anwendung der Querschnitts-/Rankingkriterien erfüllt die Anforderungen der LES nicht  
(ausführliche Begründung unter Nr. 2 c dieser Anlage)

Aufgrund mangelnden Budgets  
(ausführliche Begründung unter Nr. 2 d dieser Anlage)

Wegen sonstiger Gründe (ausführliche Begründung unter 2e dieser Anlage)

im  ELER       EFRE       ESF+

Nicht in der Auswahlentscheidung des Entscheidungsgremiums der LAG berücksichtigte  
Bewerber für Vorhaben zur Umsetzung über die LAG können dennoch bei der zuständigen  
Bewilligungsstelle einen Antrag auf Förderung stellen.

Auf diese Möglichkeit ist der abgelehnten Bewerber / die abgelehnte Bewerberin  
hingewiesen worden.

Dem potenziellen LEADER/CLLD-Bewerber / der potenziellen LEADER/CLLD-Bewerberin  
ist die Ablehnung des Vorhabens aufgrund der Auswahlentscheidung

der LAG am  mitgeteilt und schriftlich begründet worden.

<sup>1</sup> Fortlaufend nummerieren, abweichendes Verfahren in Dokument 4 beschreiben.

## 2. Anwendung der Auswahlkriterien der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES) auf das Vorhaben (ELER, EFRE, ESF+)

Einordnung in das Handlungsfeld der LES

Handlungsfeldziel

Nachfolgende Ursachen schlossen die Auswahl des vorgelegten Vorhabens / der Projektidee aus.

a. Anwendung von Grundvoraussetzungen/ Kohärenzkriterien/Mindestkriterien

Das Projekt erfüllt die Mindestanforderungen gemäß aktuell gültiger LES nicht.

Begründung

b. Anwendung von Mehrwert-/Qualitätskriterien

Das Projekt erreicht nicht die gemäß gültiger LES definierte Mindestpunktzahl.

Begründung

In der Anwendung von Mehrwert-/Qualitätskriterien liegen weitere Gründe vor, die eine Auswahl des Vorhabens, der Projektidee gemäß LES ausschließen.

Begründung

c. Anwendung der Querschnitts-/Rankingkriterien (nur für Vorhaben mit positiver Qualität)  
[Sofern Rankingkriterien angewendet werden]

Die Anwendung von Querschnitts-/Rankingkriterien schließt eine Auswahl des Vorhabens aus.

Begründung

d. Ausführliche Begründung für Nichtbefürwortung des Vorhabens aufgrund des finanziellen Rahmens

Der verfügbare FOR im  ELER  EFRE  ESF+ reicht zur Befürwortung / Umsetzung des Vorhabens nicht aus.

Begründung

e. Ausführliche Begründung für sonstigen Ablehnungsgrund

Begründung

**3. Auswahlentscheidung:**

Anzahl der Mitglieder des EG insgesamt

Bei der Vorhabenauswahl anwesende Mitglieder des EG<sup>2</sup>:

Anzahl der für das Vorhaben **stimmberechtigten** Mitglieder des EG unter Berücksichtigung des Ausschlusses infolge Interessenkonflikts<sup>3</sup>:

Öffentliche Verwaltung	Stimmen	%
Private lokale Wirtschaftsinteressen	Stimmen	%
Soziale lokale Interessen	Stimmen	%
Andere	Stimmen	%

Bei der Auswahlentscheidung ist sicherzustellen, dass keine Gruppe den Auswahlbeschluss kontrollieren kann.

Laut Geschäftsordnung/Satzung ist folgende Mindestanzahl an Anwesenden bzw. folgendes Mehrheitsverhältnis notwendig:

EG ist beschlussfähig:  ja  nein

<sup>2</sup> Auflistung der Teilnehmenden und Zugehörigkeit zu einer Interessengruppe siehe Erklärungen zum Interessenkonflikt.

<sup>3</sup> Projektbezogene Erklärung zum Interessenkonflikt aller anwesenden Mitglieder.

**Gesamtstimmen:**

**davon: Ja-Stimmen:**  
(Befürwortung des Vorhabens einschließlich dessen Bewertung)

**Nein-Stimmen:**  
(Ablehnung des Vorhabens einschließlich dessen Bewertung)

**Stimmenthaltungen:**

Die Auswahl des Vorhabens und die Verfahrensdurchführung wurden gemäß Satzung, Geschäftsordnung sowie den Vorgaben der LES durchgeführt.

Ergänzende Begründung und/oder weitere Angaben des Entscheidungsgremiums:

Ort/Datum

Unterschrift der/des Vorsitzenden des Entscheidungsgremiums  
(bei Befangenheit Vertreter/-in)

Beigefügte Anlagen bitte auflisten: