

Dokumentation der nicht ausgewählten Vorhaben durch das Entscheidungsgremium (EG) der Lokalen Aktionsgruppe (LAG) (Anlage 3b)

| | |
|--------------------|--|
| Vorhaben: | |
| Eingereicht durch: | |
| Aufruf vom: | |
| Auswahl des EG am: | |

1. Ergebnis der Auswahl

Ursprünglich angestrebte Förderung aus dem Fonds:

ELER EFRE ESF+

2. Anwendung der Auswahlkriterien der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES) auf das Vorhaben (ELER, EFRE, ESF+)

Einordnung in das Handlungsfeld der LES:

Handlungsfeldziel:

Nachfolgende Ursachen schlossen die Auswahl des vorgelegten Vorhabens / der Projektidee aus.

a. Anwendung von Grundvoraussetzungen/Kohärenzkriterien/Mindestkriterien
Das Projekt erfüllt die Mindestanforderungen gemäß aktuell gültiger LES nicht.

Begründung

b. Anwendung von Mehrwert-/Qualitätskriterien

Das Projekt erreicht nicht die gemäß gültiger LES definierte Mindestpunktzahl.

Begründung

In der Anwendung von Mehrwert-/Qualitätskriterien liegen weitere Gründe vor, die eine Auswahl des Vorhabens, der Projektidee gemäß LES ausschließen.

Begründung

c. Anwendung der Querschnitts-/Rankingkriterien (Sofern Rankingkriterien angewendet werden)

Die Anwendung von Querschnitts-/Rankingkriterien schließt eine Auswahl des Vorhabens aus.

Begründung

d. Ausführliche Begründung für Nichtbefürwortung des Vorhabens aufgrund des finanziellen Rahmens

Der verfügbare FOR im ELER EFRE ESF+ reicht zur Befürwortung / Umsetzung des Vorhabens nicht aus.

Begründung

e. Ausführliche Begründung für sonstigen Ablehnungsgrund

Begründung

Nicht in der Auswahlentscheidung des Entscheidungsgremiums der LAG berücksichtigte Bewerber für Vorhaben zur Umsetzung über die LAG können dennoch bei der zuständigen Bewilligungsstelle einen Antrag auf Förderung stellen.

Auf diese Möglichkeit ist der abgelehnten Bewerber / die abgelehnte Bewerberin hingewiesen worden.

Dem potenziellen LEADER/CLLD-Bewerber / der potenziellen LEADER/CLLD-Bewerberin ist die Ablehnung des Vorhabens aufgrund der Auswahlentscheidung der LAG am _____ mitgeteilt und schriftlich begründet worden.

3. Ergebnis der Abstimmung

Gesamtstimmen:

davon: Ja-Stimmen
(Befürwortung des Vorhabens einschließlich dessen Bewertung)

Nein-Stimmen
(Ablehnung des Vorhabens einschließlich dessen Bewertung)

Stimmenthaltungen

Im Protokoll der Auswahlsitzung ist darzustellen, wie sich die Stimmanteile auf die in der LES für das EG festgelegten Interessengruppen verteilt. Daraus muss klar die Einhaltung des Quorums hervorgehen.